

ועדה לפי תקנה 25 לתקנות בריאות העם (העוסקים בסיעוד רפואי) תשמ"ט 1988

22/12/2015

תאריך

לכבוד

פרופ' משה בר סימן טוב

מנכ"ל משרד הבריאות

דין וחשבון לפי תקנה 25 לתקנות בריאות העם (העוסקים בסיעוד רפואי) תשמ"ט 1988
ולפי תקנות 15-16 לתקנות בריאות העם (צוות סיעודי במרפאות) התשמ"א 1981

בעניין:

פרופ' משה בר סימן טוב מנהל הכללי של משרד הבריאות
באמצעות בא – כוחו עוה"ד יונתן ברג
לשכת היועמ"ש, משרד התובע הראשי
משרד הבריאות, ירושלים

הקובל

נגד

האחות רחל בליס
[REDACTED]
באמצעות באת כוחה עוה"ד אביבה לוי

הנקבלת

1. בתאריך 04.11.2015, הגיש הקובל כתב קובלנה מתוקן (להלן: "הקובלנה") נגד הנקבלת לפיו גילתה הנקבלת התנהגות שאינה הולמת את מקצוע הסיעוד כאמור בתקנה 15 (1) ו-(3) לתקנות בריאות העם (צוות סיעודי במרפאות) 1981. ע"פ הקובלנה, נתנה הנקבלת על דעת עצמה וללא הוראת רופא, הוראה למתן תרופת הלידול, לא רשמה מיד דיווח על אירוע חריג, ואיחרה בדיווח לרופאת המעון דבר שגרם לאיחור בבדיקת הדייר.

2. פרטי הקובלנה

א. הנקבלת שמשה כאחות אחראית במחלקת תשושים בבית האבות "בית הדקל" בפתח תקווה.

- ב. ביום 17.4.2014, היה הדייר מר ש.ד. "במצב של אי שקט פסיכומטורי, כעוס, זרק עצמו על הרצפה בלובי ואיים על התאבדות".
- ג. כתוצאה מהאמור, נתנה הנקבלת הוראה לאחות יוליה קוטוב להזריק לדייר הנ"ל, זריקת הלידול וזאת על דעת עצמה וללא הוראה מתאימה מרופא.
- ד. בעקבות האירוע היתה הנקבלת אמורה ע"פ ההנחיות וההוראות, למסור דיווח מידי על האירוע החריג. הדיווח בוצע בפועל באיחור של כשבוע לאחר האירוע ובדיעבד.
- ה. כמו כן וכנטען בכתב הקובלנה, לא דאגה הנקבלת כאחות אחראית במחלקה לבדיקת הדייר, מיד לאחר האירוע, ע"י רופאת בית האבות.
- ו. ביום 28.4.14, נערכה בבית האבות ביקורת ע"י משרד הבריאות ובאותה ביקורת, מסרה הנקבלת כי הזריקה ניתנה לדייר לפי הוראה טלפונית של הרופאה.

3. הועדה

חברי הועדה: ד"ר חנה צפירי יו"ר, גבי שרה אפרתי חברה ועו"ד משה ארד חבר מונו ע"י מנכ"ל משרד הבריאות לדון בקובלנה.

4. הדיון

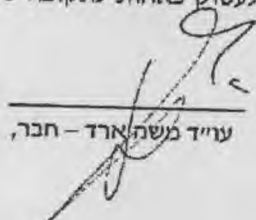
- א. ביום 21.10.2015, החל הדיון בעניינה של הנקבלת וביום 4.11.2015 התקיים הדיון השני. בפתח הדיון הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון לפיו כתב הקובלנה תוקן ואכן הוגש כתב קובלנה מתוקן כמפורט בסעיף 2 א-ו לעיל.
- ב. כמסגרת ההסדר הודיעו הצדדים כי הנקבלת תודה בכתב הקובלנה המתוקן והקובל יבקש להטיל על הנקבלת אמצעי משמעת של התליית רשיונה לחודש ימים.
- ג. הנקבלת הודתה בכל האמור בכתב הקובלנה המתוקן אף שהיתה מודעת לכך שהועדה אינה כפופה להסכמות הצדדים.
- ד. בטיעונו לאמצעי המשמעת טען ב"כ הקובל כי הנקבלת לקחה על עצמה אחריות, הודתה בנטען נגדה והיתה מוכנה לקבל על עצמה את אמצעי המשמעת עליו הסכימו הצדדים.
- ה. עוד טען ב"כ הקובל כי בין השיקולים שהנחו אותו באשר לאמצעי המשמעת שיש להטיל על הנקבלת היתה העובדה כי הנקבלת לא עבדה מספר חודשים אף שלא היתה כל הגבלה לעסוק במסגרת רשיונה.

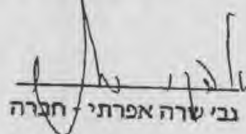
1. כמו כן לקח ב"כ הקובל בחשבון את עובדת חסכון הזמן השיפוטי היקר של הועדה ואת הצורך בזימון עדים רבים להשלמת הראיות מטעמו בתיק זה.
2. בהתחשב בכל אלה הסכים ב"כ הקובל כי יוטל על הנקבלת אמצעי משמעת של התליית רישיונה של הנקבלת מלעסוק בעיסוקה כאחות לתקופה של חודש ימים.
3. זאת כח הנקבלת טענה אף היא לאמצעי המשמעת וחזרה על דברי ב"כ הקובל.
4. בנוסף טענה ב"כ הנקבלת כי הנקבלת בת כ-70 שנה, עובדת כ-40 שנה במקצועה וכי לאורך כל שנות עבודתה לא נמצא כל רבב בהתנהגותה.
5. עוד טענה הב"כ הנקבלת כי הנקבלת אינה בקו הבריאות וכי לקחה על עצמה אחריות לאירוע והודתה בו. לקולא מבקשת ב"כ הנקבלת להוסיף כי הרופאה המטפלת אכן הודיעה כי אם הייתה נשאלת בזמן אמת הייתה מאשרת מן הזריקה נשוא הקובלנה.

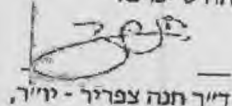
5. המלצת הועדה

- א. בפתח הדברים ראוי לציין כי מעשי הנקבלת אינם פשוטים וכי הם מהווים חריגה משמעותית מההתנהגות הבסיסית המחייבת אחות. למותר לציין כי מתן תרופה שלא באישור של רופא הינו דבר אסור בתכלית האיסור ואף מסוכן.
- ב. יחד עם האמור, לקחנו בחשבון את טיעוני הצדדים ואת העובדה כי מדובר באחות מנוסה העובדת כ-40 שנה במקצועה כך שניסיונה הוא שהדריך אותה לתת את התרופה בידיעה כי אילו הייתה הרופאה זמינה באותה עת, הייתה מורה על מתן הזריקה כפי שאכן התברר בדיעבד. אכן אין בכך כדי לתת גושפנקא לפעול בלא הוראה מפורשת של רופא אך יש בכך מקום להקלה באמצעי המשמעת שיוטל על הנקבלת.
- ג. כמו כן לקחנו בחשבון את גילה של הנקבלת והעובדה שלאורך כל שנות עבודתה הארוכות, לא עברה כל עבירה משמעת וכי זו לה הראשונה.
- ד. הנקבלת נטלה על עצמה אחריות למעשיה הודתה וחסכה זמן שיפוטי יקר.

לאור כל אלה אנו סבורים כי ההסכמות אליהן הגיעו הצדדים אכן מידתיות ומשקפות בהחלט את האמצעים שיש לנקוט כנגד הנקבלת נוכח מעשיה ומחדליה כמפורט בכתב הקובלנה המתוקן ולפיכך אנו מקבלים את הסדר הטיעון וממליצים להטיל על הנקבלת אמצעי משמעת של התליית רישיונה לעסוק כאחות לתקופה של חודש ימים.


עו"ד משה ארד - חבר,


ב"כ שרה אפרתי - חברה


ד"ר חנה צפירי - יו"ר,